Fecha de la Solicitud:

BANCO DE PROYECTOS DE INVERSION NACIONAL BPIN

DNP DEPARTAMENTO NACIONAL DE PLANEACIÓN

IMPLANTACION INTEGRAL DE LAS FUNCIONES DERIVADAS DE LA APLICACION DE LA LEY DE JUSTICIA Y PAZ DESDE LA COMPETENCIA DE LA PROCURADURIA GENERAL DE LA NACION Y MINISTERIO PUBLICO REGION BOGOTA D.C.

Código BPIN: 1154000420000

MINISTERIO PUBLICO

Año del Reporte: 2012

Año de Inicio: 2009

Estado: REGISTRADO

Año de Finalización: 2014

Entidad Responsable: 250101-PROCURADURIA GENERAL DE LA NACION - GESTION GENERAL Usuario Formulador: CARLOS MAURICIO MORENO

RAMIREZ

4/30/2012 4:08 PM

INFORMACION DEL TRAMITE

Lider Sectorial:

Solicitud de Formulación: 23630 Fecha creación del Turno

Tipo de Solicitud: Actualización (2013 en adelante) y Modificación (2012) - Sin Trámites presupuestales Turno de trámite: Sin trámite

I. INFORMACION BASICA

Objetivo

GARANTIZAR DE MANERA INTEGRAL DE APLICACIÓN DE LA LEY 975 DE 2005 DESDE LA PERSPECTIVA DE LAS FUNCIONES Y COMPETENCIAS DE LA PROCURADURÍA GENERAL DE LA NACIÓN.

Descripción

OBJETIVOS

Garantizar la aplicación integral de la Ley 975 de 2005, desde la perspectiva de las funciones y competencias de la Procuraduría General de la Nación, a través de una serie de actividades orientadas a fortalecer la intervención de los Procuradores Judiciales Penales, específicamente en el incidente de reparación integral, donde representan judicialmente a las victimas indeterminadas por los daños colectivos ocasionados por los grupos armados ilegales.

DESCRIPCIÓN Y PROBLEMAS A RESOLVER

El proceso regido por la Ley 975 de 2005, se adelanta con observancia plena no solo de las garantías fundamentales, sino que adicionalmente su desarrollo debe atender específicamente las normas constitucionales y los tratados y convenios internacionales ratificados por Colombia en materia de Derechos Humanos y de Derecho Internacional Humanitario como.

Las leyes que se convierten en instrumentos de justicia transicional, caso concreto de la 975 de 2005, buscan adelantar las investigaciones penales en forma efectiva, para identificar, capturar y sancionar a los responsables de delitos cometidos por los miembros de grupos armados organizados al margen de ley, que de manera sistemática han cometido conductas constitutivas de graves violaciones a los Derechos Humanos e infracciones al DIH y privilegian los derechos de las víctimas, a la verdad, justicia, reparación integral y a la garantía de no repetición.

Si examinamos el derecho de reparación integral, parte del presupuesto básico de poder acceder a la administración de justicia y a una posibilidad efectiva que garantice el derecho a la reparación por los daños recibidos.

Desde el 2010, por vía jurisprudencial, se determino que el Ministerio Público en Asuntos Penales, con los Procuradores Judiciales Penales de Justicia y Paz, debería asumir la representación judicial de las víctimas indeterminadas, por daños sufridos por el accionar de los grupos armados organizados al margen de la ley.

De igual manera a partir del 2012, el Ministerio Público interviene en las actuaciones judiciales derivadas de la implantación y reglamentación correspondiente de la Ley 1448 de 2011, por la cual se dictan medidas de atención, asistencia y reparación integral a las víctimas del conflicto armado interno y se dictan otras disposiciones", en donde la Procuraduría General de la Nación, de la mano con otras instituciones del Estado crearán conjuntamente mecanismos necesarios que garanticen la participación de las víctimas, con miras a la efectiva realización de los derechos a la

verdad, la justicia y la reparación.

En este sentido y atendiendo que el Ministerio Público en Asuntos Penales, a través de los Procuradores Judiciales Penales de Justicia y Paz, en desarrollo del marco jurídico del proceso de justicia transicional, asumió la representación en favor de la reparación colectiva de las victimas indeterminadas y comunidades especialmente vulnerables, se hace necesaria para el efecto, la construcción de un protocolo que encamine la intervención efectiva del Ministerio Público, en sede del incidente de reparación integral.

Como quiera que el conocimiento jurídico de los Procuradores Judiciales Penales II, que antevienen en la aplicación de la Ley 975 de 2005, en materia de Derechos Humanos, DIH, Derecho Penal, Derecho Constitucional, Investigación Criminal, Derecho Probatorio y áreas afines, no resulta suficiente para la construcción y presentación del diagnostico del daño colectivo causado, ni para la elaboración de las propuestas de medidas de reparación, toda vez que estos aspectos requieren el concurso de profesionales en distintas áreas del conocimiento, como sociología, antropología, sicología, historia, politología, investigación criminal, entre otras, se hace necesaria la intervención de un grupo de consultores, para apoyar esa labor.

En este orden de ideas, para recoger la información, procesarla y ponerla en un ambiente idóneo y garantizar su acceso, se requiere de un equipo interdisciplinario de trabajo, que no sólo se ocupe del procesamiento de la información que finalmente se utilizará en las audiencias judiciales, sino también de la construcción de una visión que desde la investigación social permita entender de mejor forma los daños causados a las comunidades que sufrieron en cada uno de los territorios donde operaron grupos armados organizados al margen de la ley y la posibilidad de proponer a la magistratura medidas de reparación, acorde con ese diagnostico.

También se aporta un complemento sociológico importante, en la medida que el proceso de justicia y paz se adelanta por partes, esto es con la no comprensión de todas las acciones cometidas por los frentes en los distintos territorios, cuestión que merece un análisis en particular para poder tener una visión de contexto, no sólo desde la intervención judicial, sino también desde la identificación de situaciones a atender en fases posteriores al proceso.

ANTECEDENTES

En desarrollo de este proyecto, se fijaron como metas iniciales, la adecuación de instalaciones que acogerían a los servidores de la entidad que intervendrían ante las autoridades judiciales de justicia y paz; adicionalmente se considero que la adquisición de herramientas informáticas, facilitarían la intervención judicial y la formación constante y permanente de los servidores responsables de la intervención judicial, permitiría la intervención acorde con las exigencias legales y el conocimiento, para elevar a un rango superior los derechos de las víctimas, en el proceso de justicia y paz, en varias direcciones, a nivel de asistencia psicosocial y representándolas judicialmente en el incidente de reparación integral.

Actividades Vigencia 2009

Inversiones orientadas a adecuar las instalaciones para el normal desempeño de las funciones de las procuradurías judiciales que intervienen en los temas de justicia y paz.

- Adecuación del piso 10 del edificio Manuel Mejía de Bogotá para la ubicación de procuradores judiciales (incluyendo la interventoría).
- Adecuación de la sede de la Procuraduría en Bucaramanga para la ubicación procuradores judiciales.
- Adecuación del piso 5° del edificio centro cívico en Barranquilla para la ubicación de 8 procuradores judiciales.
- Adecuación de la sede de la Procuraduría en Santa Marta para la ubicación de un procurador judicial.
- Adquisición de sede en Medellín para ubicación de procuradores judiciales.
- Adquisición e instalación del sistema de oficina abierta, archivos rodantes y mobiliario para procuradurías judiciales penales de justicia y paz en Medellín.
- Adquisición de computadores para uso de procuradores judiciales.
- Adquisición de impresoras para uso de los procuradores judiciales.
- Adquisición de scanner para uso de los procuradores judiciales.
- Adquisición de aparatos de fax para uso de los procuradores judiciales.

Actividades Vigencia 2010

Inversiones orientadas a la adquisición de elementos indispensables para el desarrollo de las labores encomendadas a las procuradurías judiciales que intervienen en temas de justicia y paz.

- Adquisición de computadores de mesa
- Adquisición de computadores portátiles
- Adquisición de escáneres
- Adquisición de fax/IP
- Adquisición de impresoras
- Adquisición de vehículos

- Adquisición de video beam
- Adquisición de video grabadoras
- Catalogación de archivos

Actividades Vigencia 2011

La implantación del proceso de justicia y paz demanda distintas perspectivas de abordamiento de la ley 975 de 2005 y de sus decretos reglamentarios, en este sentido los Magistrados de Justicia y Paz, al tomar las decisiones han considerado los conceptos y peticiones del Ministerio Público en lo Penal, lo cual origina distintas situaciones de tipo jurídico que son necesarias atender y que recomiendan una intervención dinámica y coherente de las Procuradurías Judiciales Penales de Justicia y Paz. Igualmente ocurre con las peticiones que a diario presentan las víctimas y procesados postulados al proceso de Justicia y Paz, con novedades no experimentadas en proceso judicial alguno. De ahí la razón para realizar un proceso de capacitación en dos frentes:

- Especialización en Derechos Humanos y Derecho Internacional Humanitario: esta especialización contará con distintos ejes temáticos que desde la implementación de la Ley 975 de 2005 tiene incidencia de igual manera con el Sistema de Protección en materia de derechos humanos y del derecho internacional humanitario, en la medida que la investigación y juzgamiento de las conductas punibles cometidas por los miembros de las organizaciones desmovilizadas, implican necesariamente un factor de lucha contra la impunidad y la posibilidad de lograr la reparación de las víctimas.

<u>Capacitación profesional (diplomado) en materia de Justicia y Paz dirigido a los servidores de la entidad:</u> Las actividades de formación y capacitación presentan seis (6) situaciones en particular que motivan la formación de los servidores públicos que en su calidad de Procuradores Judiciales Penales de Justicia y Paz, intervienen en el proceso de Justicia y Paz, junto con el apoyo de los correspondientes sustanciadores.

- La expedición de la ley 1424 de 2010, "por la cual se dictan disposiciones de justicia transicional que garanticen verdad, justicia y reparación a las víctimas de desmovilizados de grupos organizados al margen de la ley, se conceden beneficios jurídicos y se dictan otras disposiciones", y que para su implantación y desarrollo requiere de la intervención del Ministerio Público, pues cerca de 19.000 personas desmovilizados de los grupos armados organizados serán sujeto de un procedimiento jurídico para solucionar su situación penal ante el Estado Colombiano.
- La adopción de una estrategia de intervención especial, mediante la cual los Procuradores Judiciales Penales de Justicia y Paz, intervendrán en representación de las víctimas por daños colectivos sufridos por el conflicto, actuación que tendrán que adelantarse en el incidente de reparación integral ante las Salas de Justicia y Paz de los Tribunales Superiores.
- La intervención ante los Magistrados de Control de Garantías de Justicia y Paz, cuando se trata de restitución de tierras, tema complejo si se tiene en cuenta la discusión de derechos cada vez que se presentan distintos interesados para alegarlos como propios.
- La implementación de las Salas de conocimiento de Justicia y Paz en los Tribunales Superiores de Barranquilla y Medellín , lo que significa que los Procuradores Judiciales de Justicia y Paz tendrán que intervenir en nuevas fases del proceso de justicia y paz.
- La intervención de los Procuradores Judiciales Penales de Justicia y paz, no sólo en el marco de la ley 975 de 2005, sino también ante las Unidades Nacionales de Fiscalías, al igual que lo hacen los demás Procuradores Judiciales Penales (como Procuradores de Apoyo en Justicia y Paz), marca la necesidad de ser formados para fortalecer su intervención en aquellos casos que ameritan la presentación y sustentación, ante la Sala Penal de la Corte Suprema de Justicia, de los recursos de revisión y casación.
- Además, de otras razones, no de menos importancia, como los casos por violencia de género en el conflicto armado, o el reclutamiento de menores, que implican seria vulneración a los Derechos

Actividades 2012 y 2013

Elaboración de protocolos para la presentación del diagnóstico del daño colectivo causado y formulación de las propuestas de reparación.

Atendiendo lo anterior, en el marco jurídico de intervención de la Procuraduría General de la Nación, en la Ley de Justicia y Paz, Ley 975 de 2005, particularmente en el Incidente de Reparación Integral, surge clara la necesidad institucional de estar en armonía con las mencionadas políticas del Gobierno Nacional, por lo que se destaca a la victima mediante la plena efectividad de sus derechos, a la verdad, a la justicia, a la reparación y a la garantía de no repetición, por lo que en este escenario, en lo atinente a la representación judicial en sede del incidente de reparación integral, se advierten algunas necesidades, que de ser satisfechas, permitirán una adecuada representación, en el entendido que para la construcción del diagnostico del daño colectivo causado por el accionar de los grupos armados ilegales y la elaboración de medidas de reparación, se debe contar con un grupo interdisciplinario, que solucione esta debilidad institucional y de paso, se optimiza a las víctimas, al otorgárseles la mejor respuesta que se les puede ofrecer, con un grupo interdisciplinario, que por la especialidad, no solo apoyara el mejoramiento en la intervención judicial, diagnostico del daño y medidas de reparación sino que fortalecerá la asistencia psicosocial.

Finalmente y atendiendo que se iniciaran múltiples incidentes de reparación integral en Bogotá, Barranquilla y Medellín, en los próximos 12 meses, se requerirá la construcción de un protocolo para

cada una de esas intervenciones, que contendrá la parte general, aplicable a todas las presentaciones y la parte especifica, propia de cada bloque o frente estudiado, que por sus características, zonas de influencia, modus operandi, estructura, etc., los hace a todos diferentes, con termino de estudio, análisis, diagnostico y propuestas de medidas de reparación distintas.

Como puede advertirse, es un proyecto que no terminaría en el año 2012, sino que vincula 2013 mínimo, toda vez que se requerirá siempre el concurso, la participación del grupo interdisciplinario, al iniciarse la preparación de intervención en el incidente de reparación integral, por lo que la población objetivo serán siempre los Procuradores Judiciales Penales II de Justicia y Paz y los sustanciadores que los apoyan.

'. 'sans-serif'; COLOR: #333333; FONT-SIZE: 10pt; mso-fareast-font-family: 'Times New Roman'; mso-fareast-language: ES-CO">

Es claro que el proyecto posee un eje fundamental, constituido por la intervención en el incidente de reparación integral, en virtud de la aplicación de la Ley 975 de 2005 y a futuro inmediato, 2013, se articula con las leyes 1424 de 2010 y 1448 de 2011, en lo que tiene que ver con programas de atención a víctimas, políticas de reincorporación social, de ciudadanos no postulados a la ley de justicia y paz, programas de resocialización para condenados, lo que impondría a esta Coordinación, con la dirección de la Procuraduría Delegada para el Ministerio Público y el apoyo de las diferentes coordinaciones regionales, idear proyectos para establecer actividades por cada una de las leyes

La generación del protocolo permitirá que desde la intervención del Ministerio Público, en cabeza de los Procuradores Judiciales Penales de Justicia y Paz, logre orientar la presentación del diagnostico del daño colectivo causado y propuestas de reparación.

La práctica de la ley 975 de 2005 respecto del derecho de reparación de las víctimas, permitió identificar una serie de situaciones que motivaban la necesidad de estructurar un protocolo de acompañamiento, que permita fortalecer la comunicación con las víctimas, prestar un mejor servicio de atención integral, de información, orientación e identificación de los daños colectivamente sufridos y la presentación ante las autoridades judiciales, de medidas tendientes a lograr la reparación correspondiente.

Relación con la planificación Año: (2012)

Plan Nacional de Desarrollo

Buen gobierno, lucha 51 - Buen gobierno, lucha contra la corrupción y

contra la corrupción y participación ciudadana

participación ciudadana

Estrategias contra la 512 - Estrategias contra la corrupción

corrupción

Lucha contra la 51202 - Lucha contra la corrupción

corrupción

Soportes transversales 5 - Soportes transversales de la prosperidad

de la prosperidad democrática

democrática

Marco de Gasto de Mediano Plazo

MODERNIZACION 82 - MODERNIZACION

FORTALECIMIENTO A LA 364 - FORTALECIMIENTO A LA LEY DE JUSTICIA Y

LEY DE JUSTICIA Y PAZ PAZ

Clasificación Presupuestal

Programa

Número: 0520

Nombre: 0520 - ADMINISTRACIÓN, ATENCIÓN, CONTROL Y

ORGANIZACIÓN INSTITUCIONAL PARA LA ADMINISTRACIÓN DEL

ESTADO.

Subprograma

Número: 0803

Nombre: 0803 - ADMINISTRACION DE JUSTICIA

Población Beneficiada por Año Beneficiarios anuales del proyecto

| Año | Tipo | Cantidad |
|------|----------|----------|
| 2010 | Personas | 70,000 |
| 2011 | Personas | 70,000 |
| 2012 | Personas | 30,000 |
| 2013 | Personas | 30,000 |

Ubicación de los beneficiarios (2012)

| Tipo | Departamento | Beneficiarios |
|----------|--------------------|---------------|
| Personas | BOGOTA | 2,500 |
| | NORTE DE SANTANDER | 2,500 |

| 2014 | Personas | 30,000 |
|------|----------|--------|

| Personas | SANTANDER | 2,500 |
|----------|----------------|--------|
| | TOLIMA | 2,500 |
| | ANTIOQUIA | 2,500 |
| | СНОСО | 2,500 |
| | VALLE | 2,500 |
| | META | 2,500 |
| | VICHADA | 2,500 |
| | ATLANTICO | 2,500 |
| | BOLIVAR | 2,500 |
| | MAGDALENA | 2,500 |
| | Total Personas | 30,000 |

Localización

| Región | Departamento | Municipio |
|----------------|--------------------|----------------|
| BOGOTÁ D.C. | BOGOTA | BOGOTA D.C. |
| CENTRO ORIENTE | NORTE DE SANTANDER | CUCUTA |
| CENTRO ORIENTE | SANTANDER | BUCARAMANGA |
| CENTRO ORIENTE | TOLIMA | IBAGUE |
| NACIONAL | NACIONAL | |
| OCCIDENTE | ANTIOQUIA | MEDELLIN |
| OCCIDENTE | CHOCO | QUIBDO |
| OCCIDENTE | VALLE | CALI |
| ORINOQUÍA | META | VILLAVICENCIO |
| ORINOQUÍA | VICHADA | PUERTO CARRE?O |
| REGION CARIBE | ATLANTICO | BARRANQUILLA |
| REGION CARIBE | BOLIVAR | CARTAGENA |
| REGION CARIBE | MAGDALENA | SANTA MARTA |

BANCO DE PROYECTOS DE INVERSION NACIONAL BPIN

DEPARTAMENTO NACIONAL DE PLANEAC

IMPLANTACION INTEGRAL DE LAS FUNCIONES DERIVADAS DE LA APLICACION DE LA LEY DE JUSTICIA Y PAZ DESDE LA COMPETENCIA DE LA PROCURADURIA GENERAL DE LA NACION Y MINISTERIO PUBLICO REGION BOGOTA D.C.

Código BPIN: 1154000420000

Año del Reporte: 2012

Año de Inicio: 2009

Estado:

Año de Finalización: 2014

Lider Sectorial: MINISTERIO PUBLICO

Entidad Responsable: 250101-PROCURADURIA GENERAL DE LA NACION - GESTION GENERAL

Usuario Formulador: CARLOS MAURICIO MORENO

REGISTRADO

Fecha de la Solicitud:

RAMIREZ

4/30/2012 4:08 PM

INFORMACION DEL TRAMITE

Solicitud de Formulación: 23630 Fecha creación del Turno

Tipo de Solicitud: Actualización (2013 en adelante) y Modificación (2012) - Sin Trámites presupuestales

Turno de trámite: Sin trámite

3. INDICADORES

Indicadores de Producto

| Indicador | Unidad de Medida | | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 |
|----------------------------|---------------------|-----------------|------|-------|------|------|------|
| 1000P108 - Asistencias | Número | Avance | 0.0 | 1.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| Tecnicas Contratadas | | Meta Inicial | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 |
| | | Meta Vigente | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 |
| 1000P407 - Vehiculos | Número | Avance | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| Adquiridos | | Meta Inicial | 3.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| | | Meta Vigente | 3.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| 9900P009 - Funcionarios | Número | Avance | 0.0 | 152.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| Capacitados | | Meta Inicial | 0.0 | 120.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |

| | | | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 |
|---|--------|-----------------|------|-------|------|------|------|
| 9900P009 - Funcionarios | Número | Meta Vigente | 0.0 | 120.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| 9900P045 - Documentos | Número | Avance | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| institucionales elaborados y difundidos | | Meta Inicial | 0.0 | 1.0 | 5.0 | 6.0 | 6.0 |
| | | Meta Vigente | 0.0 | 1.0 | 5.0 | 6.0 | 6.0 |

Indicadores de Gestión (2012)

| Indicador | Unidad de medida | Meta Inicial | Meta Vigente | Avance |
|---|---------------------|-----------------|-----------------|--------|
| 9900G070-Contratos suscritos | Número | 1.0 | 1.0 | 0.0 |
| 9900G009 -Asesorías Y Consultorías Contratadas | Número | 1.0 | 1.0 | 0.0 |

Ponderación Gestión vs. Producto (2012)

| | Ponderación | |
|-------------------------|-------------|--|
| Indicadores de Producto | 70 % | |
| Indicadores de Gestión | 30 % | |
| Total | 100 % | |

Regionalización Indicadores de Producto (2012)

Indicador: 1000P108 -Asistencias Tecnicas Contratadas

| Departamento | Meta |
|--------------------|------|
| BOGOTA | 1.00 |
| NORTE DE SANTANDER | 0.00 |
| SANTANDER | 0.00 |
| TOLIMA | 0.00 |
| NACIONAL | 0.00 |
| ANTIOQUIA | 0.00 |
| сносо | 0.00 |
| VALLE | 0.00 |
| META | 0.00 |

| VICHADA | 0.00 |
|-----------|------|
| ATLANTICO | 0.00 |
| BOLIVAR | 0.00 |
| MAGDALENA | 0.00 |

Indicador: 1000P407 - Vehiculos Adquiridos

| Departamento | Meta |
|--------------------|------|
| BOGOTA | 0.00 |
| NORTE DE SANTANDER | 0.00 |
| SANTANDER | 0.00 |
| TOLIMA | 0.00 |
| NACIONAL | 0.00 |
| ANTIOQUIA | 0.00 |
| СНОСО | 0.00 |
| VALLE | 0.00 |
| META | 0.00 |
| VICHADA | 0.00 |
| ATLANTICO | 0.00 |
| BOLIVAR | 0.00 |
| MAGDALENA | 0.00 |

Indicador: 9900P009 -Funcionarios Capacitados

| Departamento | Meta |
|--------------------|-------|
| BOGOTA | 10.00 |
| NORTE DE SANTANDER | 0.00 |
| SANTANDER | 10.00 |
| TOLIMA | 0.00 |
| NACIONAL | 0.00 |
| ANTIOQUIA | 4.00 |

| СНОСО | 0.00 |
|-----------|------|
| VALLE | 2.00 |
| МЕТА | 0.00 |
| VICHADA | 0.00 |
| ATLANTICO | 2.00 |
| BOLIVAR | 0.00 |
| MAGDALENA | 2.00 |

Indicador: 9900P045-Documentos institucionales elaborados y difundidos

| Departamento | Meta |
|--------------------|------|
| BOGOTA | 5.00 |
| NORTE DE SANTANDER | 0.00 |
| SANTANDER | 0.00 |
| TOLIMA | 0.00 |
| NACIONAL | 0.00 |
| ANTIOQUIA | 0.00 |
| сносо | 0.00 |
| VALLE | 0.00 |
| META | 0.00 |
| VICHADA | 0.00 |
| ATLANTICO | 0.00 |
| BOLIVAR | 0.00 |
| MAGDALENA | 0.00 |

BANCO DE PROYECTOS DE INVERSION NACIONAL BPIN



4/30/2012 4:08 PM

IMPLANTACION INTEGRAL DE LAS FUNCIONES DERIVADAS DE LA APLICACION DE LA LEY DE JUSTICIA Y PAZ DESDE LA COMPETENCIA DE LA PROCURADURIA GENERAL DE LA NACION Y MINISTERIO PUBLICO REGION BOGOTA D.C.

Código BPIN: 1154000420000

Año del Reporte: 2012

Año de Inicio: 2009

Estado: REGISTRADO

Año de Finalización: 2014

Lider Sectorial: MINISTERIO PUBLICO

Entidad Responsable: 250101-PROCURADURIA GENERAL DE LA NACION - GESTION GENERAL

Usuario Formulador: CARLOS MAURICIO MORENO RAMIREZ

Fecha de la Solicitud:

INFORMACION DEL TRAMITE

Solicitud de Formulación: 23630 Fecha creación del Turno

Tipo de Solicitud: Actualización (2013 en adelante) y Modificación (2012) - Sin Trámites presupuestales Turno de trámite: Sin trámite

4. ESQUEMA FINANCIERO

Costo Total del Proyecto (Pesos Corrientes)

| año | Recursos Solicitados PGN | Otros Recursos | Total |
|------|--------------------------|----------------|---------------|
| 2009 | 1,395,770,000 | 0 | 1,395,770,000 |
| 2010 | 1,437,643,000 | 0 | 1,437,643,000 |
| 2011 | 1,800,000,000 | 0 | 1,800,000,000 |
| 2012 | 600,000,000 | 0 | 600,000,000 |
| 2013 | 800,000,000 | 0 | 800,000,000 |
| 2014 | 2,400,000,000 | 0 | 2,400,000,000 |
| | | | |

Resumen Financiero PGN (Precios Corrientes)

| Año | Valor Solicitado | Apropiación Inicial | Apropiación Vigente | Compromisos Obligaciones | | Pagos |
|------|------------------|------------------------|------------------------|--------------------------|-------------|-------------|
| 2009 | 1,395,770,000 | 1,395,770,000 | 1,395,770,000 | 1,336,444,330 | 521,349,333 | 463,068,199 |
| 2010 | 1,437,643,000 | 800,000,000 | 800,000,000 | 461,138,412 | 191,922,264 | 0 |
| 2011 | 1,800,000,000 | 600,000,000 | 596,205,277 | 328,000,000 | 0 | 0 |
| 2012 | 600,000,000 | 600,000,000 | 600,000,000 | 0 | 0 | 0 |
| 2013 | 800,000,000 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 2014 | 2,400,000,000 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

16 de May de 2012 Fecha de reporte:

| | Entidad | Valor Solicitado Nación | Valor Solicitado Propios | Valor Vigente Nación | Valor Vigente Propios |
|--------|---|-------------------------|--------------------------|----------------------|-----------------------|
| | 250101 - PROCURADURIA GENERAL DE LA NACION - GESTION GENERAL | 600.000.000 | 0 | 600.000.000 | 0 |
| _ _ | Total | 600.000.000 | 0 | 600.000.000 | 0 |

Recursos Por Fuente de Financiación (2012)

| 600.000.000 |
|-------------|
| 0 |
| - |

| Total | 600.000.000 | 600.000.000 |
|-------|-------------|-------------|
| | | |

Distribución indicativa de recursos por componentes y actividades (2012)

| Etapa: | Inversión |
|--------|-----------|

| Etapa: Inversión | | | |
|---|------------|-------------|-------------|
| Adquisición de Bienes y Servicios | 70,000,000 | 600,000,000 | 600,000,000 |
| Elaboración de protocolos para la presentación del diagnóstico del daño colectivo causado y formulación de las propuestas de reparación - | 70,000,000 | 600,000,000 | 600,000,000 |
| Total Inversión | 70,000,000 | 600,000,000 | 600.000.000 |

Regionalización indicativa recursos PGN (2012)

| | Recursos | | | | | % de | % de participación en el Total | | | | | |
|--------------|------------|---------|------------|---------|--------|---------|--------------------------------|-------|-------|--------|------|------|
| Departamento | Solicita | dos | Indicativo | s | Vigent | es | Solici | tados | Indic | ativos | Vige | ntes |
| | Nación | Propios | Nación | Propios | Nación | Propios | N | Р | N | Р | N | Р |
| ANTIOQUIA | 50,000,000 | 0 | 50,000,000 | 0 | 0 | 0 | 0.0 | 0.0 | 8.3 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |

| ATLANTICO | 50,000,000 | 0 | 50,000,000 | 0 | 0 | 0 | 0.0 | 0.0 | 8.3 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
|-----------------------|-------------|---|-------------|---|-------------|---|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| BOGOTA | 50,000,000 | 0 | 50,000,000 | 0 | 600,000,000 | 0 | 0.0 | 0.0 | 8.3 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| BOLIVAR | 50,000,000 | 0 | 50,000,000 | 0 | 0 | 0 | 0.0 | 0.0 | 8.3 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| сносо | 50,000,000 | 0 | 50,000,000 | 0 | 0 | 0 | 0.0 | 0.0 | 8.3 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| MAGDALENA | 50,000,000 | 0 | 50,000,000 | 0 | 0 | 0 | 0.0 | 0.0 | 8.3 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| META | 50,000,000 | 0 | 50,000,000 | 0 | 0 | 0 | 0.0 | 0.0 | 8.3 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| NACIONAL | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| NORTE DE SANTANDER | 50,000,000 | 0 | 50,000,000 | 0 | 0 | 0 | 0.0 | 0.0 | 8.3 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| SANTANDER | 50,000,000 | 0 | 50,000,000 | 0 | 0 | 0 | 0.0 | 0.0 | 8.3 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| TOLIMA | 50,000,000 | 0 | 50,000,000 | 0 | 0 | 0 | 0.0 | 0.0 | 8.3 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| VALLE | 50,000,000 | 0 | 50,000,000 | 0 | 0 | 0 | 0.0 | 0.0 | 8.3 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| VICHADA | 50,000,000 | 0 | 50,000,000 | 0 | 0 | 0 | 0.0 | 0.0 | 8.3 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| Total Regionalizado | 600,000,000 | 0 | 600,000,000 | 0 | 600,000,000 | 0 | 0 | 0 | 100 | 0 | 0 | 0 |

Nación Propios

Valor Solicitado Apropiación Vigente Apropiación Inicial

| 0 | 0 |
|-------------|---|
| 0 | 0 |
| 600,000,000 | 0 |

Fecha de la Solicitud:

BANCO DE PROYECTOS DE INVERSION NACIONAL BPIN



IMPLANTACION INTEGRAL DE LAS FUNCIONES DERIVADAS DE LA APLICACION DE LA LEY DE JUSTICIA Y PAZ DESDE LA COMPETENCIA DE LA PROCURADURIA GENERAL DE LA NACION Y MINISTERIO PUBLICO REGION BOGOTA D.C.

Código BPIN: 1154000420000

Año del Reporte: 2012

Año de Inicio: 2009

Año de Finalización: 2014 Estado: REGISTRADO

Lider Sectorial: MINISTERIO PUBLICO

Entidad Responsable: 250101-PROCURADURIA GENERAL DE LA NACION - GESTION GENERAL

Usuario Formulador: CARLOS MAURICIO MORENO

RAMIREZ

4/30/2012 4:08 PM

INFORMACION DEL TRAMITE

Solicitud de Formulación: 23630 Fecha creación del Turno

Tipo de Solicitud: Actualización (2013 en adelante) y Modificación (2012) - Sin Trámites presupuestales Turno de trámite: Sin trámite

6. CAPITULOS MODIFICADOS DE LA FICHA

| Capitulo | Modificado |
|--|------------|
| Datos Básicos | SI |
| Localización | NO |
| Relación con la Planificación | NO |
| Datos del Turno Asociado | NO |
| Cambiar Programa y Subprograma | NO |
| Cuantificación y localización | NO |
| Criterios de Focalización | NO |
| Actividades y cronograma | SI |
| Indicadores de Producto | SI |
| Indicadores de Gestión | NO |
| Ponderación de Indicadores | SI |
| Regionalización de Indicadores de Producto | SI |
| Fuentes de financiación | SI |
| Costo de las actividades | SI |
| Regionalización de Recursos | SI |
| Focalización de Recursos | NO |
| Entidades Aportantes | NO |
| Autorización de Vigencias Futuras | NO |
| Documentos de Soporte | NO |
| Marcar Proyectos Evaluacion Ex-Post | NO |

7. RESPONSABLES DE PROYECTO

Control de Formulación

| Variable | Pregunta | Explicación | Respuesta | Observación |
|--------------------------------|---|---|-----------|-------------|
| Competencia | ¿La entidad formuladora es la | | Si | |
| | competente para adelantar este | | | |
| | proyecto de inversión? | | | |
| Pertinencia | ¿El objetivo del proyecto y el (los) | | Si | |
| | producto(s) esperado(s) están | | | |
| | inmersos en el Plan de Acción de la | | | |
| O - of the Wilder of Triansian | entidad? | | 0: | |
| Confiabilidad Técnica | ¿El proyecto cuenta con el sustento | Las actividades, recursos y metas definidos | Si | |
| | técnico requerido y los soportes | para el proyecto tienen respaldo en estudios y | | |
| | correspondientes? | análisis técnicos realizados previamente a los | | |
| | | cuales el DNP o un organismo de control | | |
| Consistencia Financiera | | pueden acceder en caso de ser necesario. | Si | |
| Consistencia i mandicia | ¿La estructura de flujo de recursos | Los recursos solicitados por el proyecto se | | |
| | del proyecto a lo largo de su horizonte de evaluación es | enmarcan dentro del presupuesto que se | | |
| | consistente con la expectativa de | espera se le asigne a la entidad en coherencia con el MGMP y el MFMP. | | |
| | asignación bajo los estándares del | COTT OF WORKE Y OF WILLIAM . | | |
| | Marco de Gasto de Mediano Plazo | | | |
| | (MGMP) y el Marco Fiscal de Mediano | | | |
| | Plazo (MFMP)? | | | |
| Consistencia Financiera | ¿La entidad ha programado la | La entidad ha considerado los recursos y | Si | |
| | financiación de las tres etapas del | fuentes de financiación de todas las etapas del | | |
| | proyecto (pre inversión, inversión y | proyecto, incluyendo su sostenibilidad una vez | | |
| | operación)? | termine la etapa de inversión (i.e. si se tratara | | |
| | | de la construcción de nueva infraestructura | | |
| | | administrativa, se deben haber previsto los | | |
| | | recursos para su mantenimiento). | | |
| Método | ¿Existe una relación lógica entre el | La cadena de valor del proyecto está | Si | |
| | objetivo, las metas, las actividades y | claramente definida, es decir: para cumplir con | | |
| | los recursos del proyecto? | el objetivo, el proyecto ha establecido los | | |
| | | recursos que través de un proceso de | | |
| | | transformación (actividades) permiten cumplir | | |
| | | con las metas. Con el cumplimiento de las metas | | |
| | | se satisface el objetivo; cada meta programada | | |
| | | tiene un conjunto exhaustivo de actividades | | |
| | | lógicamente relacionadas que le precede y los | | |
| | | recursos son los necesarios para la realización de las actividades. | | |
| Relación de Planificación | En caso de que el proyecto esté | Las políticas transversales que actualmente se | N.A | |
| | asociado a una política transversal, ¿ | incluyen y a las que se les hace seguimiento | '' | |
| | se ha realizado su focalización a nivel | son: Ciencia, tecnología e innovación (ACTI); | | |
| | de actividades, recursos y metas? | Red Juntos; y Tecnologías de la información y | | |
| | as dollyladdo, rodlidds y melds: | las telecomunicaciones (TIC). | | |

| Confiabilidad Técnica | ¿La población beneficiaria ha sido | La población beneficiaria identificada y | Si |
|-------------------------|---------------------------------------|---|-----|
| Comabilidad recinica | 1 . | | 01 |
| | cuantificada, localizada y focalizada | caracterizada es coherente con la población | |
| | de acuerdo con la necesidad o el | afectada por el problema que da origen al | |
| | problema que pretende resolver el | proyecto. Es posible que sea un subconjunto | |
| | proyecto? | de los afectados. | |
| Consistencia Financiera | ¿Los recursos solicitados son el | La definición del monto de recursos solicitados | Si |
| | resultado de un costeo de las | corresponde a un ejercicio juicioso de costeo | |
| | actividades del proyecto? | de actividades y en ningún caso a una cifra | |
| | | global calculada o proyectada sin respaldo | |
| | | técnico. | |
| Consistencia Financiera | ¿Los recursos señalados en el | De acuerdo con el conocimiento propio del | Si |
| | componente de fuentes de | sector y con los estudios a los que se hace | |
| | financiación garantizan el | referencia en la pregunta 3, se estima que los | |
| | cumplimiento de las metas | recursos señalados en las fuentes de | |
| | programadas en el proyecto? | financiación son los apropiados y necesarios | |
| | | para cumplir con las metas programadas en los | |
| | | indicadores de producto y gestión del proyecto. | |
| | | Las metas no están ni sub ni sobre estimadas. | |
| Método | ¿El proyecto cuenta con la | El proyecto se formuló utilizando la Metodología | N.A |
| | Metodología General Ajustada (MGA)? | General Ajustada y es posible acceder a ella | |
| | | como una referencia de la formulación inicial del | |
| | | proyecto. | |
| | | r - 7 | |

OBSERVACIONES GENERALES PARA EL FILTRO Control de Formulación

ROL: Control de Formulación Técnico

Funcionario: CARLOS MAURICIO MORENO RAMIREZ

Cargo: Profesional Universitario

Correo: cmmoreno@procuraduria.gov.co

Teléfono: 5878750

Fecha: 4/30/2012 5:15:55 PM

OBSERVACION:

SE ACTUALIZA PARA LA VIGENCIA 2012 ACOGIENDO RECOMENDACIONES DEL GRUPO DE ESTUDIOS Y SE REGISTRA PARA LA PROGRAMACIÓN DE LA VIGENCIA 2013.

Control de Formulación Jefe planeación

| Variable | Pregunta | Explicación | Respuesta | Observación |
|-------------|---|-------------|-----------|-------------|
| Competencia | ¿La entidad formuladora es la | | Si | |
| | competente para adelantar este proyecto de inversión? | | | |

| Pertinencia | ¿El objetivo del proyecto y el (los) | | Si |
|---------------------------|---|---|-----|
| 1 Granenola | | | |
| | producto(s) esperado(s) están | | |
| | inmersos en el Plan de Acción de la | | |
| Cantiabilidad T.Conica | entidad? | | |
| Confiabilidad Técnica | ¿El proyecto cuenta con el sustento | Las actividades, recursos y metas definidos | Si |
| | técnico requerido y los soportes | para el proyecto tienen respaldo en estudios y | |
| | correspondientes? | análisis técnicos realizados previamente a los | |
| | | cuales el DNP o un organismo de control | |
| | | pueden acceder en caso de ser necesario. | |
| Consistencia Financiera | ¿La estructura de flujo de recursos | Los recursos solicitados por el proyecto se | Si |
| | del proyecto a lo largo de su | enmarcan dentro del presupuesto que se | |
| | horizonte de evaluación es | espera se le asigne a la entidad en coherencia | |
| | consistente con la expectativa de | con el MGMP y el MFMP. | |
| | asignación bajo los estándares del | | |
| | Marco de Gasto de Mediano Plazo | | |
| | (MGMP) y el Marco Fiscal de Mediano | | |
| | Plazo (MFMP)? | | |
| Consistencia Financiera | ¿La entidad ha programado la | La entidad ha considerado los recursos y | Si |
| | financiación de las tres etapas del | fuentes de financiación de todas las etapas del | |
| | proyecto (pre inversión, inversión y | proyecto, incluyendo su sostenibilidad una vez | |
| | operación)? | termine la etapa de inversión (i.e. si se tratara | |
| | | de la construcción de nueva infraestructura | |
| | | administrativa, se deben haber previsto los | |
| | | recursos para su mantenimiento). | |
| Método | ¿Existe una relación lógica entre el | La cadena de valor del proyecto está | Si |
| | objetivo, las metas, las actividades y | claramente definida, es decir: para cumplir con | |
| | los recursos del proyecto? | el objetivo, el proyecto ha establecido los | |
| | los recursos dei proyecto: | recursos que través de un proceso de | |
| | | transformación (actividades) permiten cumplir | |
| | | con las metas. Con el cumplimiento de las metas | |
| | | · · | |
| | | se satisface el objetivo; cada meta programada | |
| | | tiene un conjunto exhaustivo de actividades | |
| | | lógicamente relacionadas que le precede y los | |
| | | recursos son los necesarios para la realización | |
| Pologión do Planificación | En accorda accorda | de las actividades. | N A |
| Relación de Planificación | En caso de que el proyecto esté | Las políticas transversales que actualmente se | N.A |
| | asociado a una política transversal, ¿ | incluyen y a las que se les hace seguimiento | |
| | se ha realizado su focalización a nivel | son: Ciencia, tecnología e innovación (ACTI); | |
| | de actividades, recursos y metas? | Red Juntos; y Tecnologías de la información y | |
| | | las telecomunicaciones (TIC). | |
| Confiabilidad Técnica | ¿La población beneficiaria ha sido | La población beneficiaria identificada y | Si |
| | cuantificada, localizada y focalizada | caracterizada es coherente con la población | |
| | de acuerdo con la necesidad o el | afectada por el problema que da origen al | |
| | problema que pretende resolver el | proyecto. Es posible que sea un subconjunto | |
| | proyecto? | de los afectados. | |
| Consistencia Financiera | ¿Los recursos solicitados son el | La definición del monto de recursos solicitados | Si |
| | resultado de un costeo de las | corresponde a un ejercicio juicioso de costeo | |
| | actividades del proyecto? | de actividades y en ningún caso a una cifra | |
| | | global calculada o proyectada sin respaldo | |
| | | técnico. | |

| Consistencia Financiera | ¿Los recursos señalados en el | De acuerdo con el conocimiento propio del | Si | |
|-------------------------|-------------------------------------|---|-----|--|
| | componente de fuentes de | sector y con los estudios a los que se hace | | |
| | financiación garantizan el | referencia en la pregunta 3, se estima que los | | |
| | cumplimiento de las metas | recursos señalados en las fuentes de | | |
| | programadas en el proyecto? | financiación son los apropiados y necesarios | | |
| | | para cumplir con las metas programadas en los | | |
| | | indicadores de producto y gestión del proyecto. | | |
| | | Las metas no están ni sub ni sobre estimadas. | | |
| Método | ¿El proyecto cuenta con la | El proyecto se formuló utilizando la Metodología | N.A | |
| | Metodología General Ajustada (MGA)? | General Ajustada y es posible acceder a ella | | |
| | | como una referencia de la formulación inicial del | | |
| | | proyecto. | | |

OBSERVACIONES GENERALES PARA EL FILTRO Control de Formulación Jefe planeación

ROL: Entidad Jefe Planeación

Funcionario: NESTOR ENRIQUE VALDIVIESO ACEVEDO

Cargo: JEFE OFICINA DE PLANEACIÓN

Correo: NVALDIVIESO@PROCURADURIA.GOV.CO

Teléfono: 5878750

Fecha: 4/30/2012 5:19:07 PM

OBSERVACION:

SE ACTUALIZA PARA LA VIGENCIA 2012 ACOGIENDO RECOMENDACIONES DEL GRUPO DE ESTUDIOS Y SE REGISTRA PARA LA PROGRAMACIÓN DE LA VIGENCIA 2013.

Control Jefe Planeacion Cabeza Sector

| Variable | Pregunta | Explicación | Respuesta | Observación |
|-----------------------|--|--|-----------|-------------|
| Pertinencia Sectorial | ¿El objetivo y el (los) producto(s) esperado(s) del proyecto están inmersos en las políticas y planes sectoriales? | | Si | |
| Integralidad Técnica | En caso de requerir permisos especiales para la ejecución del proyecto (i.e. licencia ambiental, legalización de predios, etc.), ¿se cuenta con los estudios definidos por la autoridad competente o con los permisos aprobados? | Si bien es posible que al momento de inscribir el proyecto no se cuente con los permisos aprobados, el proyecto no se podrá considerar viable si no cuenta con los estudios que permitan suponer que los permisos serán aprobados. | Si | |

| Integralidad Técnica | ¿La información registrada evidencia | La cadena de valor del proyecto queda | Si | |
|---------------------------|--|--|-----|--|
| | una relación lógica entre el objetivo, | claramente establecida en la información | | |
| | las metas, las actividades y los | registrada, es decir: se entiende como a través | | |
| | recursos del proyecto? | del proceso de transformación definido | | |
| | | (actividades) se logra cumplir con las metas y | | |
| | | dichas metas representan el cumplimiento del | | |
| | | objetivo establecido. | | |
| Integralidad Técnica | ¿La información del proyecto se | La información del proyecto refleja cumplimiento | Si | |
| | respalda con estudios técnicos | de los estándares técnicos de calidad | | |
| | avalados por el sector? | pertinentes para las operaciones del sector al | | |
| | | que pertenece. | | |
| Integralidad Económica | ¿Los recursos solicitados para el | Los recursos solicitados por el proyecto se | Si | |
| | proyecto son consecuentes con las | enmarcan dentro del presupuesto con el que se | | |
| | posibilidades definidas en el Marco de | espera que cuente el sector en coherencia con | | |
| | Gasto de Mediano Plazo (MGMP) para | el MGMP y el MFMP. | | |
| | el sector? | | | |
| Integralidad Económica | ¿El sector tiene claros los recursos | | Si | |
| | requeridos por el proyecto en todo su | | | |
| | horizonte de evaluación y considera | | | |
| | que su operación puede ser | | | |
| | sostenible en el tiempo? | | | |
| Relación de Planificación | En caso de que el proyecto esté | Las políticas transversales que actualmente se | N.A | |
| | asociado a una política transversal, ¿ | incluyen y a las que se les hace seguimiento | | |
| | se puede visualizar su focalización a | son: Ciencia, tecnología e innovación (ACTI); | | |
| | nivel de actividades, recursos y | Red Juntos; y Tecnologías de la información y | | |
| | metas? | las telecomunicaciones (TIC). | | |
| | | | | |

OBSERVACIONES GENERALES PARA EL FILTRO Control Jefe Planeacion Cabeza Sector

ROL: Cabeza de Sector Jefe Planeación

Funcionario: NESTOR ENRIQUE VALDIVIESO ACEVEDO

Cargo: JEFE OFICINA DE PLANEACIÓN

Correo: NVALDIVIESO@PROCURADURIA.GOV.CO

Teléfono: 5878750

Fecha: 4/30/2012 5:25:18 PM

OBSERVACION:

El proyecto se actualiza ajustando los indicadores de 2012 según recomendaciones del grupo de estudios y se actualiza para la programación de la vigencia 2013.

Control de viabilidad

| Variable | Pregunta | Explicación | Respuesta | Observación |
|----------------------------|--|---|-----------|-------------|
| Pertinencia Sectorial | ¿El objetivo y el (los) producto(s) | | Si | |
| | esperado(s) del proyecto están | | | |
| | inmersos en las políticas y planes | | | |
| | sectoriales? | | | |
| Integralidad Técnica | En caso de requerir permisos | Si bien es posible que al momento de inscribir el | Si | |
| | especiales para la ejecución del | proyecto no se cuente con los permisos | | |
| | proyecto (i.e. licencia ambiental, | aprobados, el proyecto no se podrá considerar | | |
| | legalización de predios, etc.), ¿se | viable si no cuenta con los estudios que | | |
| | cuenta con los estudios definidos por | permitan suponer que los permisos serán | | |
| | la autoridad competente o con los | aprobados. | | |
| | permisos aprobados? | | | |
| Integralidad Técnica | ¿La información registrada evidencia | La cadena de valor del proyecto queda | Si | |
| | una relación lógica entre el objetivo, | claramente establecida en la información | | |
| | las metas, las actividades y los | registrada, es decir: se entiende como a través | | |
| | recursos del proyecto? | del proceso de transformación definido | | |
| | | (actividades) se logra cumplir con las metas y | | |
| | | dichas metas representan el cumplimiento del | | |
| | | objetivo establecido. | | |
| Integralidad Técnica | ¿La información del proyecto se | La información del proyecto refleja cumplimiento | Si | |
| | respalda con estudios técnicos | de los estándares técnicos de calidad | | |
| | avalados por el sector? | pertinentes para las operaciones del sector al | | |
| l | | que pertenece. | | |
| Integralidad Económica | ¿Los recursos solicitados para el | Los recursos solicitados por el proyecto se | Si | |
| | proyecto son consecuentes con las | enmarcan dentro del presupuesto con el que se | | |
| | posibilidades definidas en el Marco de | espera que cuente el sector en coherencia con | | |
| | Gasto de Mediano Plazo (MGMP) para | el MGMP y el MFMP. | | |
| hate well ded Energ (seize | el sector? | | 0: | |
| Integralidad Económica | ¿El sector tiene claros los recursos | | Si | |
| | requeridos por el proyecto en todo su | | | |
| | horizonte de evaluación y considera | | | |
| | que su operación puede ser | | | |
| Relación de Planificación | sostenible en el tiempo? | | N.A | |
| Relacion de Planificación | En caso de que el proyecto esté | Las políticas transversales que actualmente se | N.A | |
| | asociado a una política transversal, ¿ | incluyen y a las que se les hace seguimiento | | |
| | se puede visualizar su focalización a | son: Ciencia, tecnología e innovación (ACTI); | | |
| | nivel de actividades, recursos y | Red Juntos; y Tecnologías de la información y | | |
| | metas? | las telecomunicaciones (TIC). | | |

OBSERVACIONES GENERALES PARA EL FILTRO Control de viabilidad

ROL: Control de Viabilidad Técnico

Funcionario: NESTOR ENRIQUE VALDIVIESO ACEVEDO

Cargo: JEFE OFICINA DE PLANEACIÓN

Correo: NVALDIVIESO@PROCURADURIA.GOV.CO

Teléfono: 5878750

Fecha: 4/30/2012 5:22:05 PM

OBSERVACION:

SE ACTUALIZA PARA LA VIGENCIA 2012 ACOGIENDO RECOMENDACIONES DEL GRUPO DE ESTUDIOS Y SE REGISTRA PARA LA PROGRAMACIÓN DE LA VIGENCIA 2013.

Control Posterior técnico

| Variable | Pregunta | Explicación | Respuesta | Observación |
|---------------------------|--------------------------------------|--|-----------|--|
| Relación de Planificación | ¿El proyecto define claramente su | El objetivo y los productos esperados del | No | El proyecto define claramente la asignación |
| | vinculación con ejercicios de | proyecto se articulan y contribuyen a dar | | con la planificación tanto para 2012, como |
| | planeación como: el Plan Nacional de | cumplimiento a los objetivos, estrategias y/o | | para 2013. El proyecto debe estar |
| | Desarrollo (PND), los documentos | metas definidas en ejercicios de planificación | | relacionado con el capítulo de Consolidación |
| | CONPES del sector y el Marco de | nacional tales como el PND, los documentos | | de la Paz, del Plan Nacional de Desarrollo. |
| | Gasto de Mediano Plazo (MGMP)? | CONPES y el MGMP. | | |

| Seguimiento a la Inversión | LEI provincto quanto con indicadano | | No | Les indicaderes pers 2042 figures des |
|------------------------------|---|---|-------|--|
| Seguimiento a la inversion | ¿El proyecto cuenta con indicadores | | INO | Los indicadores para 2012 tienen dos |
| | de producto suficientes para realizar | | | inconvenientes: primero, se establece que se |
| | seguimiento a los logros del mismo en | | | van a desarrollar cinco documentos, pero no |
| | todo su horizonte de evaluación? | | | solo se harán en Bogotá, cuando los |
| | | | | incidentes de reparación son en Medellín, |
| | | | | barranguilla y Bogotá, por lo cual no se |
| | | | | entiende que sea solo en Bogotá. |
| | | | | Adicionalmente, se incluye una meta para el |
| | | | | indicador de "Funcionarios Capacitados", |
| | | | | |
| | | | | cuando la PGN en una comunicación pasada |
| | | | | aclaró que ese indicador quedaba en cero |
| | | | | para el 2012. Para el 2013, pasa lo mismo |
| | | | | con la regionalización del indicador, solo se |
| | | | | establece para Bogotá. Es necesario que se |
| | | | | ajuste la regionalización del indicador. |
| | | | | Finalmente, se debe discutir si 5 documentos |
| | | | | para el 2012, y 6 documentos para el 2013, |
| | | | | van a cubrir la totalidad de incidentes de |
| | | | | repación que se desarrollarán |
| | | | | respectivamente. |
| Seguimiento a la Inversión | ¿El proyecto cuenta con indicadores | | Si | respectivamente. |
| | 1 - 1 - 1 | | | |
| | de gestión suficientes para hacer | | | |
| | seguimiento a las actividades | | | |
| | realizadas por el proyecto en el año a | | | |
| | programar? | | | |
| Seguimiento a la Inversión | ¿Las metas planteadas por el | Se considera que las metas del proyecto son | Si | Para el proyecto 2012, antes de ejecución de |
| | proyecto cuentan con el respaldo | coherentes con los recursos asociados ya sea | | los recursos, se debe aclarar porqué se |
| | técnico que sustente su coherencia | porque la entidad ha presentado el sustento | | incluyó la meta de funcionarios capacitados. |
| | con los recursos asociados? | téncico que lo respalda o porque el | | |
| | | conocimiento que se tiene del sector ratifica | | |
| | | que los recursos solicitados son los apropiados | | |
| | | para cumplir con las metas. | | |
| Seguimiento a la Inversión | En caso de que el proyecto sea | Si el proyecto tiene la característica de | No | Se deben regionalizar los recursos y los |
| | regionalizable ¿se puede visualizar la | "regionalizable" cuenta con la distribución | ''' | indicadores de producto. |
| | " ' | " | | iliulcadores de producto. |
| | distribución regional de los recursos y | regional de la población, los recursos y las | | |
| Cognimiento e la lavragatión | metas? | metas de los indicadores de producto. | l N A | |
| Seguimiento a la Inversión | En caso de que el proyecto esté | Las políticas transversales que actualmente se | N.A | |
| | asociado a una política transversal, ¿ | incluyen y a las que se les hace seguimiento | | |
| [] | se puede visualizar su focalización a | son: Ciencia, tecnología e innovación (ACTI); | | |
| [] | nivel de actividades, recursos y | Red Juntos; y Tecnologías de la información y | | |
| [] | metas? | las telecomunicaciones (TIC). | | |
| Seguimiento a la Inversión | ¿El proyecto cuenta con un | El cronograma del proyecto permite ver las | No | Para el proyecto 2012 se solicitó que la única |
| | cronograma de actividades | actividades que se prevé realizar durante todo | | actividad que se presenta se desagregara |
| [] | claramente definido para todo su | su horizonte de ejecución y no sólo para la | | para así ganar claridad sobre lo que se |
| [] | horizonte de evaluación? | vigencia para la que se están solicitando | | quiere obtener del proyecto. Sin embargo, |
| | nonzonte de evaluación: | | | 1 ' 1 |
| | | recursos. | | para el año 2013 se propone la misma |
| | | | | actividad, como única actividad del proyecto. |

| Integralidad | ¿El proyecto permite visualizar una | La cadena de valor del proyecto se evidencia | No | |
|--------------|--|--|----|--|
| | relación lógica entre el objetivo, las | en la información registrada, es decir: se | | |
| | metas y las actividades del proyecto? | entiende como a través del proceso de | | |
| | | transformación definido (actividades) se logra | | |
| | | cumplir con las metas y dichas metas | | |
| | | representan el cumplimiento del objetivo | | |
| | | establecido. | | |
| | | | | |

OBSERVACIONES GENERALES PARA EL FILTRO Control Posterior técnico

ROL: Control Posterior de Viabilidad Técnico

Funcionario: CASTRELLÓN PÉREZ MARIANA

Cargo: ASESORA

Correo: MCASTRELLON@DNP.GOV.CO

Teléfono: 3815000

Fecha: 5/14/2012 6:40:48 PM

OBSERVACION:

Para el proyecto 2012, es necesario previo uso de los recursos que se aclare la inclusión de la meta de "Funcionarios capacitados". Para el proyecto 2013 se registra con leyenda previo concepto DNP, con el fin de ajustar los comentarios realizados en la matriz. Adicionalmente, la entidad debe comunicarse con la DIFP para ajustar la vinculación del proyecto al Plan Nacional de Desarrollo.

Control posterior subdirector

| Variable | Pregunta | Explicación | Respuesta | Observación |
|---------------------------|--------------------------------------|--|-----------|--|
| Relación de Planificación | ¿El proyecto define claramente su | El objetivo y los productos esperados del | No | El proyecto define claramente la asignación |
| | vinculación con ejercicios de | proyecto se articulan y contribuyen a dar | | con la planificación tanto para 2012, como |
| | planeación como: el Plan Nacional de | cumplimiento a los objetivos, estrategias y/o | | para 2013. El proyecto debe estar |
| | Desarrollo (PND), los documentos | metas definidas en ejercicios de planificación | | relacionado con el capítulo de Consolidación |
| | CONPES del sector y el Marco de | nacional tales como el PND, los documentos | | de la Paz, del Plan Nacional de Desarrollo. |
| | Gasto de Mediano Plazo (MGMP)? | CONPES y el MGMP. | | |

| Seguimiento a la Inversión | . El anoverto escoto con indicadence | | No | Las indicadens non 2040 tienes des |
|--------------------------------|--|---|-----|--|
| Seguirilento a la inversion | ¿El proyecto cuenta con indicadores | | INU | Los indicadores para 2012 tienen dos |
| | de producto suficientes para realizar | | | inconvenientes: primero, se establece que se |
| | seguimiento a los logros del mismo en | | | van a desarrollar cinco documentos, pero no |
| | todo su horizonte de evaluación? | | | solo se harán en Bogotá, cuando los |
| | | | | incidentes de reparación son en Medellín, |
| | | | | barranquilla y Bogotá, por lo cual no se |
| | | | | entiende que sea solo en Bogotá. |
| | | | | Adicionalmente, se incluye una meta para el |
| | | | | indicador de "Funcionarios Capacitados", |
| | | | | cuando la PGN en una comunicación pasada |
| | | | | aclaró que ese indicador quedaba en cero |
| | | | | para el 2012. Para el 2013, pasa lo mismo |
| | | | | con la regionalización del indicador, solo se |
| | | | | establece para Bogotá. Es necesario que se |
| | | | | ajuste la regionalización del indicador. |
| | | | | Finalmente, se debe discutir si 5 documentos |
| | | | | para el 2012, y 6 documentos para el 2013, |
| | | | | van a cubrir la totalidad de incidentes de |
| | | | | |
| | | | | repación que se desarrollarán |
| Or material to a la lavoración | | | Si | respectivamente. |
| Seguimiento a la Inversión | ¿El proyecto cuenta con indicadores | | SI | |
| | de gestión suficientes para hacer | | | |
| | seguimiento a las actividades | | | |
| | realizadas por el proyecto en el año a | | | |
| | programar? | | | |
| Seguimiento a la Inversión | ¿Las metas planteadas por el | Se considera que las metas del proyecto son | Si | Para el proyecto 2012, antes de ejecución de |
| | proyecto cuentan con el respaldo | coherentes con los recursos asociados ya sea | | los recursos, se debe aclarar porqué se |
| | técnico que sustente su coherencia | porque la entidad ha presentado el sustento | | incluyó la meta de funcionarios capacitados. |
| | con los recursos asociados? | téncico que lo respalda o porque el | | |
| | | conocimiento que se tiene del sector ratifica | | |
| | | que los recursos solicitados son los apropiados | | |
| | | para cumplir con las metas. | | |
| Seguimiento a la Inversión | En caso de que el proyecto sea | Si el proyecto tiene la característica de | No | Se deben regionalizar los recursos y los |
| | regionalizable ¿se puede visualizar la | "regionalizable" cuenta con la distribución | | indicadores de producto. |
| | distribución regional de los recursos y | regional de la población, los recursos y las | | |
| | metas? | metas de los indicadores de producto. | | |
| Seguimiento a la Inversión | En caso de que el proyecto esté | Las políticas transversales que actualmente se | N.A | |
| | asociado a una política transversal, ¿ | incluyen y a las que se les hace seguimiento | | |
| | se puede visualizar su focalización a | son: Ciencia, tecnología e innovación (ACTI); | | |
| | nivel de actividades, recursos y | Red Juntos; y Tecnologías de la información y | | |
| | metas? | las telecomunicaciones (TIC). | | |
| Seguimiento a la Inversión | ¿El proyecto cuenta con un | El cronograma del proyecto permite ver las | No | Para el proyecto 2012 se solicitó que la única |
| 33 | cronograma de actividades | actividades que se prevé realizar durante todo | | actividad que se presenta se desagregara |
| | cloriograma de actividades claramente definido para todo su | su horizonte de ejecución y no sólo para la | | para así ganar claridad sobre lo que se |
| | horizonte de evaluación? | 1 | | 1 |
| | Horizonte de evaluación? | vigencia para la que se están solicitando | | quiere obtener del proyecto. Sin embargo, |
| | | recursos. | | para el año 2013 se propone la misma |
| | 1 | | | actividad, como única actividad del proyecto. |

| Integralidad | ¿El proyecto permite visualizar una | La cadena de valor del proyecto se evidencia | No |
|--------------|--|--|----|
| | relación lógica entre el objetivo, las | en la información registrada, es decir: se | |
| | metas y las actividades del proyecto? | entiende como a través del proceso de | |
| | | transformación definido (actividades) se logra | |
| | | cumplir con las metas y dichas metas | |
| | | representan el cumplimiento del objetivo | |
| | | establecido. | |
| | | | |

OBSERVACIONES GENERALES PARA EL FILTRO Control posterior subdirector

ROL: Control Posterior de Viabilidad Subdirector

Funcionario: ROSEMBERG LEGUIZAMON VARGAS

Cargo: Profesional especializado
Correo: rleguizamon@dnp.gov.co

Teléfono: 3815000

Fecha: 5/15/2012 9:06:53 PM

OBSERVACION:

Considerando la viabilidad de la entiad se registra el proyecto. No obstante para el proyecto 2012, es necesario previo uso de los recursos en una nueva actualización se aclare la inclusión de la meta de "Funcionarios capacitados"

Para el proyecto 2013 se registra con leyenda previo concepto DNP, con el fin de ajustar los comentarios realizados en la matriz. Adicionalmente, la entidad debe comunicarse con la DIFP para ajustar la vinculación del proyecto al Plan Nacional de Desarrollo.